Справка
о проведении оценочных процедур в общеобразовательных организациях
муниципального образования Ленинградский район
в 2022-2023 учебном году

В 2022-2023 учебном году образовательные организации муниципального образования Ленинградский район участвовали в оценочных процедурах только во Всероссийских проверочных работах (ВПР). В выборку по другим оценочным процедурам не вошли.

Мониторинг участия в оценочных процедурах
федерального и международного уровней в течение 4-х лет

Учебный год	Наименование оценочной процедуры	Уровень	ОО - участники	Предмет
2018-2019	ОО Ленинградского района в выборку не вошли			
2019-2020	НИКО	Федеральный	СОШ № 6 (87 чел.)	Технология (5, 8 классы)
	PISA (региональная оценка)	Международный	ООШ № 27 (8 чел.)	9 классы
2021-2022	НИКО	Федеральный	СОШ № 12 (143 чел.)	Достижение личностных и метапредметных результатов (6, 8 классы)
2022-2023	ОО Ленинградского района в выборку не вошли			

Эффективным способом планирования работы, позволяющим минимизировать нагрузку обучающихся, являлось составление единого для ОО графика проведения оценочных процедур (далее - график) с учетом учебных периодов, принятых в ОО (четверть, триместр и т.д.), а также перечня учебных предметов. В целях обеспечения открытости и доступности информации о системе образования в ОО:

1) сформирован единый для ОО график на учебный год либо на ближайшее полугодие с учетом оценочных процедур, запланированных в рамках учебного процесса в ОО, и оценочных процедур федерального и регионального уровней, документы, о проведении которых опубликованы на момент начала учебного года либо на момент начала полугодия (график мог быть утвержден как отдельным документом, так и в рамках имеющихся локальных нормативных актов ОО, устанавливающих формы, периодичность, порядок текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся);

2) размещён сформированный график не позднее чем через 2 недели после начала учебного года либо после начала полугодия, на которое формировался график, на сайте ОО на главной странице подраздела "Документы" раздела "Сведения об образовательной организации" в виде электронного документа. График мог корректироваться при наличии изменений учебного плана, вызванных: эпидемиологической ситуацией; участием ОО в проведении национальных или международных исследований качества образования в соответствии с Приказом в случае, если такое участие согласовано после публикации ОО графика; другими значимыми причинами.

При участии ОО в проведении национальных или международных исследований качества образования в соответствии с Приказом график корректировался. В случае корректировки графика его актуальная версия размещалась на сайте ОО.

Отделом оценки качества образования МКУ ДПО ЦРО в сентябре 2022 г., январе 2023 г. был проведен мониторинг наличия на сайте ОО графика оценочных процедур на 2022-2023 учебный год. В ходе мониторинга было рассмотрено следующее:

1) график оценочных процедур размещен на сайте ОО на главной странице подраздела «Документы» раздела «Сведения об образовательной организации» в форматах скан-копии, Excel;
2) график оценочных процедур составлен на учебный год;
3) график оценочных процедур составлен на 1, 2 полугодие;
4) оценочные процедуры по каждому учебному предмету в одной параллели классов запланированы не чаще 1 раза в 2,5 недели;
5) не запланировано более одной оценочной процедуры для обучающихся одного класса в день.

В соответствии с приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзора) от 23 декабря 2022 г. № 1282 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2023 году» в марте – апреле 2022-2023 учебного года для учащихся 4-8, 11 классов было запланировано проведение ВПР по следующим учебным предметам:

Класс	Предмет	Дата	Форма проведения
4	Русский язык	16 марта 2023 г. (1 часть) 23.03.2023 г. (2 часть)	Традиционная
	Математика	11 апреля 2023 г.	Традиционная
	Окружающий мир	6 апреля 2023 г.	Традиционная
5	Русский язык	16 марта 2023 г.	Традиционная
	Математика	11 апреля 2023 г.	Традиционная
	История	18 апреля 2023 г.	Традиционная
	Биология	25 апреля 2023 г.	Традиционная
6	Русский язык	16 марта 2023 г.	Традиционная
	Естественно научные	4 апреля 2023 г.	Компьютерная
	Общественно - научные	12 апреля 2023 г.	Компьютерная
	Математика	18 апреля 2023 г.	Традиционная
7	Математика	13 апреля 2023 г.	Традиционная
	Русский язык	15 марта 2023 г.	Традиционная
	Общественно научные	6 апреля 2023 г.	Традиционная
	Естественно научные	18 апреля 2023 г.	Традиционная
	Английский язык	25 апреля 2023 г.	Традиционная
8	Математика	13 апреля 2023 г.	Традиционная
	Русский язык	15 марта 2023 г.	Традиционная
	Естественно научные	20 апреля 2023 г.	Традиционная
	Общественно научные	23 марта 2023 г.	Традиционная
11	Английский язык	15 марта 2023 г.	Традиционная
	Физика	21 марта 2023 г.	Традиционная
	История	2 марта 2023 г.	Традиционная

	География	9 марта 2023 г.	Традиционная
	Химия	16 марта 2023 г.	Традиционная
	Биология	7 марта 2023 г.	Традиционная

Проведение ВПР в ОО Ленинградского района было запланировано в единые даты, которые были утверждены приказом управления образования от 27.02.2023 № 216-осн. «О проведении и проверке Всероссийских проверочных работ в общеобразовательных организациях муниципального образования Ленинградский район весной 2023 года». При проведении ВПР в ОО присутствовали независимые наблюдатели, специалисты управления образования, методисты МКУ ДПО «Центр развития образования».

Проанализируем результаты ВПР:

История (5 класс)

ОУ	Всего уча-щихся	Выполняли ВПР	«2»	«3»	«4»	«5»	Обученность	Качество знаний	Учитель	Разница в оцен-ках в 2-3 балла		Итого/ процент
										2 б.	3 б.	
СОШ № 1	125	108	8	49	39	12	93%	47%				
СОШ № 2	59	52	3	19	25	5	94%	58%				
СОШ № 3	20	17	1	3	10	3	94%	76%				
СОШ № 4	24	16	0	8	10	0	100%	100%				
СОШ № 5	23	19	4 (21%)	7	8	0	79%	47%	Иванова А.П.			
СОШ № 6	45	37	1	14	21	0	97%	59%				
СОШ № 7	11	11	0	2	8	1	100%	82%				
СОШ № 8	19	14	1	2	9	2	93%	79%				
СОШ № 9	10	8	0	4	4	0	100%	50%				
СОШ № 10	11	10	0	1	2	7	100%	90%				
СОШ № 11	26	22	0	8	12	2	100%	64%				
СОШ № 12	58	42	1	23	12	6	98%	43%				
СОШ № 13	41	38	5	17	13	3	87%	42%	Кондратенко О.В.			
ООШ № 14	8	7	0	3	1	3	100%	57%				
СОШ № 16	10	8	0	4	3	1	100%	50%				
СОШ № 17	9	9	0	5	3	1	100%	44%				
ООШ № 21	2	1	0	1	0	0	100%	0%				
ООШ № 22	4	3	0	1	2	0	100%	67%				
ООШ № 27	3	3	0	2	1	0	100%	33%				
Гимназия	59	56	7	31	12	6	88%	32%	Топчиева И.В.	8		8(14%)
Итого	**567**	**483 (86%)**	**31 (7%)**	**204 (43%)**	**195 (41%)**	**53 (11%)**	**94%**	**51%**		**8**	**0**	**8 (14%)**

Высокий процент «2» (более 20%) в 1 ОО (СОШ № 5).

Процент обученности:

- выше районного в 13 ОО (СОШ № 4, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 16, 17, ООШ № 14, 21, 22, 27);
- соответствует районному в 2 ОО (СОШ № 2, 3);
- ниже районного в 5 ОО (СОШ № 1, 5, 8, 13, гимназия).

Процент качества знаний:

- выше районного в 10 ОО (СОШ № 2, 3, 4, 6, 7, 8, 10, 11, ООШ № 14, 22);
- ниже районного в 10 ОО (СОШ № 1, 5, 9, 12, 13, 16, 17, гимназия, ООШ № 21, 27).

История (7 класс)

ОУ	Всего уча-	Выполняли	«2»	«3»	«4»	«5»	Обученность	Качество	Учитель	Разница в оцен-	Итого/

	щихся	ВПР						знаний		ках в 2-3 балла		процент
										2 б.	3 б.	
СОШ № 1	30	26	1	17	7	1	96%	31%				
СОШ № 11	18	10	0	5	4	1	100%	50%				
СОШ № 12	22	21	1	8	9	3	95%	57%				
СОШ № 13	19	19	2	10	6	1	89%	37%	Киракозов А.И.			
ООШ № 14	11	8	0	2	6	0	100%	75%				
ООШ № 21	5	5	0	2	3	0	100%	60%				
ООШ № 22	1	1	0	0	1	0	100%	100%				
гимназия	27	23	4	13	4	2	83%	26%	Топчиева И.В.	6	1	7(30%)
Итого	**133**	**113 (85%)**	**8 (7%)**	**57 (50%)**	**40 (35%)**	**8 (7%)**	**93%**	**42%**		**6**	**1**	**7 (61%)**

Процент обученности:
- выше районного в 6 ОО (СОШ № 1, 11, 12, ООШ № 14, 21, 22);
- ниже районного в 2 ОО (СОШ № 13, гимназия).

Процент качества знаний:
- выше районного в 5 ОО (СОШ № 11, 12, ООШ № 14, 21, 22);
- ниже районного в 3 ОО (СОШ № 1, 13, гимназия).

История (8 класс)

ОУ	Всего уча-щихся	Выполняли ВПР	«2»	«3»	«4»	«5»	Обученность	Качество знаний	Учитель	Разница в оцен-ках в 2-3 балла		Итого/ процент
										2 б.	3 б.	

СОШ № 1	31	27	0	3	19	5	100%	89%				
СОШ № 2	25	12	3(25%)	8	1	0	75%	8%	Руева Е.Э.			
СОШ № 3	24	18	1	10	6	1	94%	39%		4		4(22%)
СОШ № 4	22	9	0	1	5	3	100%	89%				
СОШ № 6	17	17	3	8	6	0	82%	35%	Беловолов В.Н.			
СОШ № 10	23	19	0	8	11	0	100%	58%				
СОШ № 11	13	7	0	2	4	1	100%	71%	Трофименко Л.А.			
СОШ № 12	22	18	3	10	5	0	83%	28%	Кулиш Н.Л.			
СОШ № 13	27	20	3	8	8	1	85%	45%	Киракозов А.И.			
ООШ № 14	11	10	0	5	5	0	100%	50%				
СОШ № 17	11	9	0	6	3	0	100%	33%				
ООШ № 21	3	2	0	1	1	0	100%	50%				
Итого	**229**	**168 (74%)**	**13 (8%)**	**70 (4%)**	**74 (44%)**	**11 (7%)**	**92%**	**51%**		**4**	**0**	**4(22%)**

Высокий процент «2» (более 20%) в 1 ОО (СОШ № 2).

Процент обученности:

- выше районного в 7 ОО (СОШ № 1, 3, 4, 10, 17, ООШ № 14, 21);
- ниже районного в 5 ОО (2, 6, 11, 12, 13).

Процент качества знаний:

- выше районного в 3 ОО (СОШ № 1, 4, 10);
- ниже районного в 7 ОО (СОШ № 2, 3, 6, 11, 12, 13, 17, ООШ № 14, 21).

Химия (8 класс)

ОУ	Всего уча-щихся	Выполняли ВПР	«2»	«3»	«4»	«5»	Обученность	Качество знаний	Учитель	Разница в оцен-ках в 2-3 балла		Итого/ процент
										2 б.	3 б.	

СОШ № 1	32	24	0	5	14	5	100%	79%				
СОШ № 2	25	12	3(25%)	8	1	0	75%	8%	Повстяная М.Н.			
СОШ № 3	24	17	1	9	5	2	94%	41%				
СОШ № 5	15	11	0	5	4	2	100%	55%				
СОШ № 6	17	15	5(42%)	5	2	3	67%	33%	Титоввская О.А.			
СОШ № 7	9	9	0	5	3	1	100%	44%				
СОШ № 9	14	10	0	3	4	3	100%	7%				
СОШ № 11	14	11	0	3	5	3	100%	73%				
СОШ № 12	20	10	0	8	1	1	74%	36%	Проценко Н.Г.			
СОШ № 13	28	22	1	11	6	4	95%	45%				
СОШ № 17	11	9	1	4	3	1	89%	44%	Штень Е.А.			
ООШ № 21	3	2	0	2	0	0	100%	0%				
ООШ № 22	3	3	0	1	2	0	100%	67%				
Итого	**215**	**155 (72%)**	**11 (7%)**	**69 (45%)**	**50 (32%)**	**25 (16%)**	**93%**	**48%**		**0**	**0**	**0**

Высокий процент «2» (более 20%) в 2 ОО (СОШ № 2, 6)

Процент обученности:

- выше районного в 9 ОО (СОШ № 1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, ООШ № 21, 22);
- ниже районного в 4 ОО (СОШ № 2, 6, 12, 17).

Процент качества знаний:

- выше районного в 4 ОО (СОШ № 1, 5, 11, ООШ № 22);
- ниже районного в 9 ОО (СОШ № 2, 3, 6, 7, 9, 12, 13, 17, ООШ № 21).

Биология (5 класс)

ОУ	Всего уча-щихся	Выполняли ВПР	«2»	«3»	«4»	«5»	Обученность	Качество знаний	Учитель	Разница в оцен-ках в 2-3 балла		Итого/ процент
										2 б.	3 б.	
СОШ № 1	125	115	1	29	56	29	99%	74%				
СОШ № 2	59	55	1	21	30	3	98%	60%				
СОШ № 3	20	19	1	3	7	8	95%	79%				
СОШ № 4	24	20	1	8	9	2	95%	55%	Шпак Н.Н.			

СОШ № 5	23	19	2	12	4	1	89%	26%				
СОШ № 6	46	39	2	8	23	6	95%	74%				
СОШ № 7	11	10	0	3	5	2	100%	70%				
СОШ № 8	19	12	0	4	6	2	100%	67%				
СОШ № 9	10	8	0	5	3	0	100%	38%				
СОШ № 10	11	10	0	4	4	2	100%	60%				
СОШ № 11	26	22	0	6	11	5	100%	73%				
СОШ № 12	58	47	0	7	22	18	100%	85%				
СОШ № 13	41	37	6	10	16	5	84%	57%	Бурдюкова Ю.Ю., Поминова В.И.			
ООШ № 14	8	7	0	3	3	1	100%	57%				
СОШ № 16	10	10	0	6	4	1	100%	40%				
СОШ № 17	9	9	1	3	3	2	89%	56%	Баранник А.А.			
ООШ № 21	2	2	0	1	1	0	100%	50%				
ООШ № 22	4	2	0	0	0	2	100%	100%				
ООШ № 27	3	3	0	2	1	0	100%	33%				
Гимназия	59	51	5	29	15	2	90%	33%	Топчиева И.В.	12		12(20%)
Итого	**568**	**497 (88%)**	**20 (4%)**	**164 (33%)**	**223 (45%)**	**90 (18%)**	**96%**	**63%**		**12**	**0**	**12(20%)**

Процент обученности:
- выше районного в 13 ОО (СОШ № 1, 2, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 16, ООШ № 14, 21, 22, 27);
- ниже районного в 7 ОО (СОШ № 3, 4, 5, 6, 13, 17, гимназия).

Процент качества знаний:
- выше районного в 8 ОО (СОШ № 1, 3, 6, 7, 8, 11, 12, ООШ № 22);
- ниже районного в 12 ОО (СОШ № 2, 4, 5, 9, 10, 13, 16, 17, ООШ № 14, 21, 27, гимназия).

Биология (линейная) 7 класс

ОУ	Всего уча-щихся	Выполняли ВПР	«2»	«3»	«4»	«5»	Обученность	Качество знаний	Учитель	Разница в оцен-ках в 2-3 балла		Итого/ процент
										2 б.	3 б.	
СОШ № 1	57	49	0	13	31	5	100%	73%				
СОШ № 3	22	15	2	6	5	2	87%	47%	Штень Е.А.			
СОШ № 5	22	15	5 (33%)	7	3	0	67%	20%		1		1(7%)
СОШ № 6	30	26	4	9	11	2	85%	50%	Титовская О.А.			
СОШ № 8	16	12	0	2	8	2	100%	83%				
СОШ № 9	21	15	1	7	7	0	93%	47%				
СОШ № 10	19	15	0	9	6	0	100%	40%				

СОШ № 13	15	13	1	5	7	0	92%	57%				
СОШ № 17	8	5	0	4	1	0	100%	20%				
ООШ № 27	9	7	0	5	2	0	100%	29%				
Гимназия	27	22	2	14	4	2	91%	27%	Топчиева И.В.	7		7(32%)
Итого	**246**	**194 (77%)**	**15 (8%)**	**81 (42%)**	**85 (44%)**	**13 (7%)**	**92%**	**51%**		**8**	**0**	**8(4%)**

Высокий процент «2» (более 20%) в СОШ № 5.

Процент обученности:

- выше районного в 6 ОО (СОШ № 1, 8, 9, 10, 17, ООШ № 27);
- соответствует районному в 1 ОО (СОШ № 13);
- ниже районного в 4 ОО (СОШ № 3, 5, 6, гимназия).

Процент качества знаний:

- выше районного в 3 ОО (СОШ № 1, 8, 13);
- ниже районного в 8 ОО (СОШ № 3, 5, 6, 9, 10, 17, ООШ № 27, гимназия).

Биология (концентрическая) 8 класс

ОУ	Всего уча-щихся	Выполняли ВПР	«2»	«3»	«4»	«5»	Обученность	Качество знаний	Учитель	Разница в оценках в 2-3 балла		Итого/ процент
										2 б.	3 б.	
СОШ № 1	32	25	1	8	15	1	96%	64%				
СОШ № 2	27	17	1	11	3	2	94%	29%	Шапошникова С.Н.			
СОШ № 4	22	15	0	3	10	2	100%	80%				
СОШ № 12	42	31	0	13	16	2	100%	58%				
ООШ № 27	9	7	0	3	4	0	100%	57%				
Гимназия	21	14	3 (21%)	8	3	0	79%	21%	Топчиева И.В.			
Итого	**153**	**109 (71%)**	**5 (5%)**	**46 (42%)**	**51 (47%)**	**7 (6%)**	**95%**	**53%**		**0**	**0**	**0**

Высокий процент «2» (более 20%) в гимназии.
Процент обученности:
- выше районного в 4 ОО (СОШ № 1, 4, 12, ООШ № 27);
- ниже районного в 2 ОО (СОШ № 2, гимназия).
Процент качества знаний:
- выше районного в 4 ОО (СОШ № 1, 6, 12, ООШ № 27);
- ниже районного в 9 ОО (СОШ № 2, гимназия).

Физика (7 класс)

ОУ	Всего уча-щихся	Выполняли ВПР	«2»	«3»	«4»	«5»	Обученность	Качество знаний	Учитель	Разница в оценках в 2-3 балла		Итого/ процент
										2 б.	3 б.	
СОШ № 1	64	55	6	28	18	3	89%	38%				
СОШ № 2	27	24	4	8	11	1	83%	50%				
СОШ № 4	33	24	3	11	7	3	88%	42%				
СОШ № 6	30	26	5	15	5	1	81%	23%	Дорогобед И.А.			
СОШ № 7	5	3	0	0	2	1	100%	100%				
СОШ № 11	15	12	1	3	8	0	92%	67%				
СОШ № 12	26	9	2	3	4	0	78%	44%	Урбан В.В.			
СОШ № 13	19	16	5 (26%)	8	3	0	69%	19%	Горбунов М.В.			
ООШ № 14	11	8	1	1	5	1	88%	75%				
ООШ № 21	5	3	0	1	1	1	100%	33%				
Гимназия	29	28	0	4	8	16	100%	86%				
Итого	**264**	**208 (79%)**	**27 (13%)**	**82 (39%)**	**72 (35%)**	**27 (13%)**	**87%**	**48%**		**0**	**0**	**0**

Высокий процент «2» (более 20%) в 1 ОО (гимназия).
Процент обученности:
- выше районного в 7 ОО (СОШ № 1, 4, 7, 11, ООШ № 14, 21, гимназия);
- ниже районного в 4 ОО (СОШ № 2, 6, 12, 13).
Процент качества знаний:
- выше районного в 5 ОО (СОШ № 2, 7, 11, ООШ № 14, гимназия);
- ниже районного в 6 ОО (СОШ № 1, 4, 6, 12. 13, ООШ № 21).

Физика (8 класс)

ОУ	Всего уча-щихся	Выполняли ВПР	«2»	«3»	«4»	«5»	Обученность	Качество знаний	Учитель	Разница в оценках в 2-3 балла		Итого/ процент
										2 б.	3 б.	
СОШ № 1	57	39	2	17	16	4	95%	51%				
СОШ № 4	17	9	0	7	2	0	100%	22%				
СОШ № 5	17	12	5 (42%)	4	3	0	58%	25%	Еранова О.Н.			
СОШ № 6	24	16	3	12	1	0	81%	6%	Дорогобед И.А.			
СОШ № 8	14	11	1	7	3	0	91%	27%				
СОШ № 10	23	14	1	6	7	0	93%	50%				
СОШ № 12	24	17	1	13	3	0	94%	18%				
СОШ № 13	27	22	8 (36%)	10	4	0	64%	18%	Горбунов М.В.	1		1(5%)
ООШ № 14	11	10	0	1	7	2	100%	90%				
Гимназия	26	21	0	11	7	3	100%	48%		4		4 (19%)
Итого	**240**	**171 (71%)**	**21 (12%)**	**88 (51%)**	**53 (31%)**	**9 (5%)**	**88%**	**36%**		**5**	**0**	**5(3%)**

Высокий процент «2» (более 20%) в СОШ № 5, 13.

Процент обученности:

- выше районного в 7 ОО (СОШ № 1, 4, 8, 10, 12, ООШ № 14, гимназия);
- ниже районного в 3 ОО (СОШ № 5, 6, 13).

Процент качества знаний:

- выше районного в 4 ОО (СОШ № 1, 10, ООШ № 14, гимназия);
- ниже районного в 6 ОО (СОШ № 4, 5, 6, 8, 12, 13).

Английский язык (7 класс)

ОУ	Всего уча-щихся	Выполняли ВПР	«2»	«3»	«4»	«5»	Обучен-ность	Качество знаний	Учитель	Разница в оцен-ках в 2-3 балла		Итого/ процент
										2 б.	3 б.	
СОШ № 1	121	104	16	52	28	8	85%	35%				
СОШ № 2	54	38	10(26%)	20	7	1	74%	21%	Селиванов М.В.	1		1(3%)
СОШ № 3	20	16	7(44%)	4	5	0	56%	33%	Пащенко В.А., Щелчкова Ж.А.			
СОШ № 4	33	20	4(20%)	10	6	0	80%	30%				
СОШ № 5	22	14	4(29%)	6	3	1	71%	29%	Цуркан Н.Н., Любченко И.Г.			
СОШ № 6	59	46	15(33%)	13	14	4	67%	39%				
СОШ № 7	5	4	0	3	1	0	100%	25%				
СОШ № 8	16	11	3(27%)	4	4	0	73%	36%				
СОШ № 9	21	13	1	9	3	0	92%	23%				
СОШ № 10	19	13	1	7	5	5	92%	38%				
СОШ № 11	30	26	3	8	14	1	88%	58%				
СОШ № 12	63	50	9	23	9	9	82%	36%				
СОШ № 13	34	33	6	17	9	1	81%	30%				
ООШ № 14	11	8	6(75%)	2	0	0	25%	0%	Полещук Д.С.			
СОШ № 16	9	7	5(71%)	2	0	0	29%	0%	Черная К.А.			
СОШ № 17	8	5	2(40%)	3	0	0	60%	0%	Медведева Е.В.			
ООШ № 21	5	4	0	1	3	0	100%	75%				
ООШ № 22	1	0	0		0	0	0%	0%				

ООШ № 27	9	8	1	6	1	0	88%	13%				
Гимназия	56	47	12(26%)	15	15	5	74%	43%		8		8(17%)
Итого	**596**	**467 (79%)**	**105 (23%)**	**205 (44%)**	**127 (28%)**	**30 (7%)**	**78%**	**34%**		**9**	**0**	**9(2%)**

Высокий процент «2» (более 20%) в СОШ № 2, 3, 4, 5, 6, 8, 16, 17, ООШ № 14, гимназия.

Процент обученности:

- выше районного в 10 ОО (СОШ № 1, 4, 7, 9, 10, 11, 12, 13, ООШ № 21, 27);
- ниже районного в 10 ОО (СОШ № 2, 3, 5, 6, 8, 16, 17, ООШ № 14, 22, гимназия).

Процент качества знаний:

- выше районного в 8 ОО (СОШ № 1, 6, 8, 10, 11, 12, ООШ № 21, гимназия);
- ниже районного в 12 ОО (СОШ № 2, 3, 4, 5, 7, 9, 13, 16, 17, ООШ № 14, 22, 27).

География (7 класс)

ОУ	Всего уча-щихся	Выполняли ВПР	«2»	«3»	«4»	«5»	Обученность	Качество знаний	Учитель	Разница в оценках в 2-3 балла		Итого/ процент
										2 б.	3 б.	
СОШ № 1	31	29	4	19	6	0	86%	21%				
СОШ № 2	27	22	2	12	6	2	91%	36%	·			
СОШ № 3	22	17	2	11	2	1	88%	24%	Конник Е.В.			
СОШ № 6	29	24	6 (25%)	13	4	1	76%	21%	Худенко А.А.			
СОШ № 10	19	15	1	10	4	0	93%	27%				
СОШ № 11	15	13	0	7	5	1	100%	40%				
СОШ № 12	25	22	0	13	8	1	100%	41%				
ООШ № 27	9	9	0	6	3	0	100%	33%				
Итого	**177**	**151 (85%)**	**15 (10%)**	**91 (60%)**	**38 (25%)**	**7 (5%)**	**90%**	**30%**		**0**	**0**	**0**

Высокий процент «2» (более 20%) в 1 ОО (СОШ № 6).

Процент обученности:

- выше районного в 5 ОО (СОШ № 2, 10, 11, 12, ООШ № 27));
- ниже районного в 3 ОО (СОШ № 1, 3, 6).

Процент качества знаний:

- выше районного в 4 ОО (СОШ № 2, 11, 12, ООШ № 27);
- ниже районного в 4 ОО (СОШ № 1, 3, 6, 10).

География (8 класс)

ОУ	Всего уча-щихся	Выполняли ВПР	«2»	«3»	«4»	«5»	Обученность	Качество знаний	Учитель	Разница в оценках в 2-3 балла		Итого/ процент
										2 б.	3 б.	
СОШ № 1	58	41	1	16	21	3	98%	59%				
СОШ № 4	17	9	0	3	4	2	100%	67%				
СОШ № 5	17	13	1	8	4	0	92%	31%				
СОШ № 6	22	19	8 (42%)	10	1	0	58%	5%	Худенко А.А.	1		1(5%)
СОШ № 9	14	12	1	3	7	1	92%	67%				
СОШ № 12	47	30	1	13	14	2	97%	53%				
СОШ № 13	28	24	1	17	5	1	96%	25%				
ООШ № 27	9	3	0	2	1	0	100%	33%				
Гимназия	26	21	1	9	8	3	95%	52%		2		2(10%)
Итого	**239**	**172 (72%)**	**14 (8%)**	**81 (47%)**	**65 (38%)**	**12 (7%)**	**92%**	**45%**		**3**	**0**	**3(2%)**

Высокий процент «2» (более 20%) в СОШ № 6.

Процент обученности:

- выше районного в 6 ОО (СОШ № 1, 4, 12, 13, ООШ № 27, гимназия);
- соответствует районному в 2 ОО (СОШ № 5, 9);
- ниже районного в 1 ОО (СОШ № 6).

Процент качества знаний:

- выше районного в 5 ОО (СОШ № 1, 4, 9, 12, 13, гимназия);
- ниже районного в 4 ОО (СОШ № 5, 6, 13, ООШ № 27).

Обществознание (7 класс)

ОУ	Всего уча-щихся	Выполняли ВПР	«2»	«3»	«4»	«5»	Обученность	Качество знаний	Учитель	Разница в оценках в 2-3 балла		Итого/ процент
										2 б.	3 б.	
СОШ № 1	60	54	1	22	27	4	98%	57%				
СОШ № 2	27	24	2	12	10	0	92%	42%	Чалая А.Ю.			
СОШ № 4	33	22	0	7	11	4	100%	68%				
СОШ № 5	22	15	2	8	4	1	87%	33%	Буряк С.В.			
СОШ № 6	29	29	3	13	13	0	90%	45%	Акатьева В.И., Беловолов В.Н.			
СОШ № 7	5	4	0	1	3	0	100%	75%				
СОШ № 8	16	14	2	4	7	1	86%	57%				
СОШ № 9	21	16	1	8	7	0	94%	44%	Пушенко А.А.			
СОШ № 12	18	15	3 (20%)	8	3	1	80%	27%	Игнатьева И.А., Кулиш Н.Л.			
СОШ № 13	15	14	1	3	9	1	93%	71%	Киракозов А.И.			
СОШ № 16	9	9	1	4	3	1	89%	44%	Лях В.М.			
СОШ № 17	8	5	0	4	1	0	100%	20%				
Гимназия	29	28	1	12	15	0	96%	54%		5		5 (18%)
Итого	**292**	**249 (85%)**	**17 (7%)**	**106 (43%)**	**113 (45%)**	**13 (5%)**	**93%**	**51%**		**5**	**0**	**5 (18%)**

Высокий процент «2» (более 20%) в 1 ОО (СОШ № 12).

Процент обученности:

- выше районного в 4 ОО (СОШ № 1, 4, 7, 17);
- ниже районного в 9 ОО (СОШ № 2, 5, 6, 8, 9, 12, 13, 16, гимназия).

Процент качества знаний:

- выше районного в 5 ОО (СОШ № 1, 4, 7, 8, гимназия);
- ниже районного в 8 ОО (СОШ № 2, 5, 6, 9, 12, 13, 16, 17).

Обществознание (8 класс)

ОУ	Всего уча-щихся	Выполняли ВПР	«2»	«3»	«4»	«5»	Обученность	Качество знаний	Учитель	Разница в оценках в 2-3 балла		Итого/ процент
										2 б.	3 б.	
СОШ № 1	32	26	2	20	4	0	92%	15%				
СОШ № 2	27	19	0	10	8	1	100%	47%		4		4(21%)
СОШ № 5	15	10	2 (20%)	5	3	0	80%	30%	Буряк С.В.			
СОШ № 7	9	8	0	4	4	0	100%	50%				
СОШ № 8	15	9	3 (33%)	5	1	0	67%	11%	Бурлаченко Е.С.			
СОШ № 12	15	12	3 (25%)	6	3	0	75%	25%	Кулиш Н.Л.			
СОШ № 16	15	11	2	3	5	1	75%	55%		1		1(9%)
ООШ № 22	3	3	0	1	1	1	100%	67%				
Гимназия	21	15	0	8	6	1	100%	47%		1		1(7%)
Итого	**152**	**113 (74%)**	**12 (11%)**	**62 (55%)**	**35 (31%)**	**4 (4%)**	**89%**	**35%**		**6**	**0**	**6(5%)**

Высокий процент «2» (более 20%) в 3 ОО (СОШ № 5, 8,12).

<u>Процент обученности:</u>

- выше районного в 5 ОО (СОШ № 1, 2, 7, ООШ № 22, гимназия);
- ниже районного в 4 ОО (СОШ № 5, 8, 12, 16).

<u>Процент качества знаний:</u>

- выше районного в 5 ОО (СОШ № 2, 7, 16, ООШ № 22, гимназия);
- ниже районного в 4 ОО (СОШ № 1, 5, 8, 12).

Русский язык (4 класс)

ОУ	Всего уча-щихся	Выполняли ВПР	«2»	«3»	«4»	«5»	Обученность	Качество знаний	Учитель	Разница в оценках в 2-3 балла		Итого/ процент
										2 б.	3 б.	
СОШ № 1	108	99	0	22	53	24	100%	78%				
СОШ № 2	49	45	2	12	21	10	96%	69%	Тидеева О.А.			
СОШ № 3	28	24	0	2	11	11	100%	92%				
СОШ № 4	29	24	0	3	15	6	100%	88%				
СОШ № 5	24	18	2	7	6	3	89%	50%	Волкова О.Н.			
СОШ № 6	43	41	3	8	16	14	93%	73%	Баскакова О.Н., Ильенко Н.Б.			
СОШ № 7	8	8	0	3	4	1	100%	63%				
СОШ № 8	16	12	1	5	5	1	92%	50%	Коровайная Т.В.			
СОШ № 9	16	12	0	6	5	1	100%	50%				
СОШ № 10	18	14	0	5	6	3	100%	64%				
СОШ № 11	25	19	3	8	6	2	84%	42%	Дробот О.В.			
СОШ № 12	81	71	0	5	28	38	100%	93%				
СОШ № 13	46	40	0	8	24	8	100%	80%				
ООШ № 14	10	10	0	0	7	3	100%	100%				
СОШ № 16	10	8	0	5	3	0	100%	38%				
СОШ № 17	8	6	0	2	3	1	100%	67%				
ООШ № 21	2	1	0	1	0	0	100%	0%				
ООШ № 22	2	2	0	1	1	0	100%	50%				
ООШ № 27	8	8	0	4	3	1	100%	50%				
НОШ № 40	87	79	0	0	26	53	100%	100%		2		2(3%)
Итого	**618**	**541 (88%)**	**11 (2%)**	**107 (20%)**	**243 (45%)**	**180 (33%)**	**98%**	**78%**		**2**	**0**	**2(0,3%)**

Процент обученности:
- выше районного в 15 ОО (СОШ № 1, 3, 4, 7, 9, 10, 12, 13, 16, 17, ООШ № 14, 21, 22, 27, НОШ № 40);
- ниже районного в 5 ОО (СОШ № 2, 5, 6, 8, 11).

Процент качества знаний:
- выше районного в 6 ОО (СОШ № 3, 4, 12, 13, ООШ № 14, НОШ № 40);
- соответствует районному в 1 ОО (СОШ № 1);
- ниже районного в 13 ОО (СОШ № 2, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 16, 17, ООШ № 21, 22, 27).

Русский язык (5 класс)

ОУ	Всего уча-щихся	Выполняли ВПР	«2»	«3»	«4»	«5»	Обученность	Качество знаний	Учитель	Разница в оценках в 2-3 балла		Итого/ процент
										2 б.	3 б.	
СОШ № 1	126	115	22	44	35	14	81%	43%		3		3(3%)
СОШ № 2	58	55	4	28	16	7	93%	42%				
СОШ № 3	20	18	1	5	7	5	94%	67%				
СОШ № 4	25	20	1	11	7	1	95%	40%				
СОШ № 5	23	20	6 (30%)	10	3	1	70%	20%	Путивка Т.А.	1		1(5%)
СОШ № 6	47	39	6	15	14	4	85%	46%	Лысенко Е.А., Клименко Е.И.			
СОШ № 7	11	11	0	4	7	0	100%	64%				
СОШ № 8	22	11	0	4	5	2	100%	64%				
СОШ № 9	10	6	1	3	2	0	83%	33%	Заушкина Т.А.			
СОШ № 10	11	10	0	4	4	2	100%	60%				
СОШ № 11	26	22	2	6	12	2	91%	64%				
СОШ № 12	60	48	6	18	16	8	88%	50%				
СОШ № 13	41	40	5	16	16	3	88%	48%		1		1(2,5%)
ООШ № 14	7	7	0	1	4	2	100%	86%				
СОШ № 16	10	7	1	5	1	0	86%	14%	Постол М.Н.			
СОШ № 17	9	7	1	2	3	1	86%	57%				
ООШ № 21	2	2	0	1	1	0	100%	50%				
ООШ № 22	4	3	0	1	1	1	100%	33%				
ООШ № 27	3	2	1 (50%)	0	1	0	50%	50%				
гимназия	60	53	4	22	20	7	92%	51%		6		6(11%)
Итого	**575**	**496 (86%)**	**64 (12%)**	**200 (40%)**	**175 (35%)**	**60 (12%)**	**88%**	**47%**		**11**	**0**	**11(2%)**

Высокий процент «2» (более 20%) в СОШ № 8.

Процент обученности:

- выше районного в 11 ОО (СОШ № 2, 3, 4, 7, 8, 10, 11, ООШ № 14, 21, 22, гимназия);
- соответствует районному в 2 ОО (СОШ № 12, 13);
- ниже районного в 7 ОО (СОШ № 1, 5. 6, 9, 16, 17, ООШ № 27).

Процент качества знаний:

- выше районного в 12 ОО (СОШ № 3, 7, 8. 10, 11, 12, 13, 17, ООШ № 14, 21, 27, гимназия;
- ниже районного в 8 ОО (СОШ № 1, 2, 4, 5, 6, 9, 16, ООШ № 22).

Русский язык (6 класс)

ОУ	Всего уча-щихся	Выполняли ВПР	«2»	«3»	«4»	«5»	Обучен-ность	Каче-ство знаний	Учитель	Разница в оцен-ках в 2-3 балла		Итого/ процент
										2 б.	3 б.	
СОШ № 1	120	110	13	46	39	12	88%	46%		2		2(2%)
СОШ № 2	54	45	8	20	12	5	82%	38%				
СОШ № 3	27	22	1	10	9	2	95%	50%				
СОШ № 4	17	12	0	4	6	2	100%	67%				
СОШ № 5	27	25	3	14	5	3	88%	32%				
СОШ № 6	43	40	7	19	12	2	83%	35%				
СОШ № 7	6	6	0	4	2	0	100%	33%				
СОШ № 8	17	13	3	5	3	2	77%	38%	Саранди О.С.			
СОШ № 9	7	7	1	3	2	1	86%	43%				
СОШ № 10	14	14	1	3	5	5	93%	71%				
СОШ № 11	24	23	1	9	9	4	96%	57%				
СОШ № 12	69	56	22(39%)	18	15	1	61%	29%	Гладышева А.Д., Циненко О.П., Лукаш А.С.			
СОШ № 13	46	40	12(30%)	15	11	2	70%	33%	Киселева Е.А., Кияшко Н.А.			
ООШ № 14	9	9	1	2	4	2	89%	67%				
СОШ № 16	7	7	7(100%)	0	0	0	0%	0%	Небоян Е.И.	1		1(14%)
СОШ № 17	7	5	1(20%)	2	2	0	80%	40%	Радченко Е.Н.			
ООШ № 21	8	8	0	8	0	0	100%	0%				
ООШ № 22	3	2	0	1	1	0	100%	50%				
ООШ № 27	16	14	3(21%)	5	6	0	76%	43%	Козырь Е.Л.			
гимназия	49	36	4	8	15	9	89%	67%		2		2(6%)
Итого	**570**	**494 (87%)**	**88 (18%)**	**196 (40%)**	**158 (32%)**	**52 (11%)**	**82%**	**43%**		**5**	**0**	**5(1%)**

Высокий процент «2» (более 20%) в 5 ОО (СОШ № 12, 13, 16, 17, ООШ № 27).

Процент обученности:

- выше районного в 13 ОО (СОШ № 1, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, ООШ № 14, 21, 22, гимназия);
- соответствует районному в ОО (СОШ № 2);
- ниже районного в 6 ОО (СОШ № 8, 12, 13, 16, 17, ООШ № 27).

Процент качества знаний:

- выше районного в 8 ОО (СОШ № 1, 3, 4, 10, 11, ООШ № 14, 22, гимназия);
- ниже районного в 12 ОО (СОШ № 2, 5, 6, 7, 8, 9, 12, 13, 16, 17, ООШ № 21, 27).

Русский язык (7 класс)

ОУ	Всего уча-щихся	Выпол-няли ВПР	«2»	«3»	«4»	«5»	Обученность	Качество знаний	Учитель	Разница в оцен-ках в 2-3 балла		Итого/ процент
										2 б.	3 б.	
СОШ № 1	121	112	26 (23%)	60	23	3	77%	23%				
СОШ № 2	54	46	8	21	14	3	83%	37%				
СОШ № 3	23	21	6 (29%)	9	5	1	71%	29%	Полонская А.А.			
СОШ № 4	33	23	3	10	10	0	87%	43%				
СОШ № 5	22	19	6 (32%)	9	4	0	68%	21%	Путивка Т.А.			
СОШ № 6	58	54	12 (22%)	24	11	7	78%	33%	Федорова А.А., Лысенко Е.А.			
СОШ № 7	5	3	0	1	2	0	100%	67%				
СОШ № 8	16	14	3 (21%)	5	5	1	76%	43%				
СОШ № 9	21	14	2	5	7	0	86%	50%				
СОШ № 10	19	15	2	5	7	1	87%	53%				
СОШ № 11	30	24	2	11	11	0	92%	46%				
СОШ № 12	76	56	16 (29%)	20	12	8	71%	36%	Бугаева Н.А, Циненко О.П.	1		1(2%)
СОШ № 13	36	30	4	15	7	4	87%	37%				
ООШ № 14	10	9	0	7	2	0	100%	22%				
СОШ № 16	9	9	4 (44%)	5	0	0	56%	0%	Небоян Е.И.			
СОШ № 17	8	6	0	5	1	0	100%	17%				
ООШ № 21	5	5	0	2	3	0	100%	0%				
ООШ № 22	1	1	0	1	0	0	100%	0%				
ООШ № 27	9	9	3 (33%)	3	3	0	67%	33%	Козырь Е.Л.			
гимназия	56	52	5	8	29	10	90%	75%				
Итого	**612**	**522 (85%)**	**102 (20%)**	**226 (43%)**	**156 (30%)**	**38 (7%)**	**80%**	**37%**		**1**	**0**	**1(0,1%)**

Высокий процент «2» (более 20%) в 8 ОО (СОШ № 1, 3, 5, 6, 8, 12, 16, ООШ № 27).

Процент обученности:

- выше районного в 12 ОО (СОШ № 2, 4, 7, 9, 10, 11, 13, 17, ООШ № 14, 21, 22, гимназия);
- ниже районного в 8 ОО (СОШ № 1, 3, 5, 6, 8, 12, 16, ООШ № 27).

Процент качества знаний:

- выше районного в 7 ОО (СОШ № 4, 7, 8, 9, 10, 11, гимназия);
- соответствует районному в 2 ОО (СОШ № 2, 13);
- ниже районного в 11 ОО (СОШ № 1, 3, 5, 6, 12, 16, 17, ООШ № 14, 21, 22, 27).

Русский язык (8 класс)

ОУ	Всего уча-щихся	Выпол-няли ВПР	«2»	«3»	«4»	«5»	Обучен-ность	Каче-ство знаний	Учитель	Разница в оцен-ках в 2-3 балла		Итого/ процент
										2 б.	3 б.	
СОШ № 1	121	105	20	56	22	7	81%	28%		1		1(1%)
СОШ № 2	52	46	6	22	16	2	87%	39%				
СОШ № 3	24	17	2	2	11	2	88%	76%				
СОШ № 4	39	25	4	10	8	3	84%	44%				
СОШ № 5	22	23	9 (39%)	10	3	1	61%	17%	Гукалова О.К.			
СОШ № 6	45	39	11 (28%)	18	8	2	72%	26%	Лысенко Е.А.			
СОШ № 7	9	8	0	4	4	0	100%	50%				
СОШ № 8	15	7	2 (29%)	3	2	0	71%	29%	Саранди О.С.			
СОШ № 9	14	14	2	4	7	1	86%	57%				
СОШ № 10	23	18	1	8	7	2	94%	50%				
СОШ № 11	13	7	0	4	2	1	100%	43%				
СОШ № 12	84	70	23 (33%)	27	15	5	67%	29%	Дорошенко Т.А., Бугаева Н.А., Лука А.С.			
СОШ № 13	55	50	11 (22%)	16	21	2	78%	46%		1		1(2%)
ООШ № 14	11	7	0	6	1	0	100%	14%				
СОШ № 16	15	12	2	7	3	0	83%	25%				
СОШ № 17	11	10	1	6	2	1	90%	30%				
ООШ № 21	3	1	0	1	0	0	100%	0%				
ООШ № 22	3	3	0	3	0	0	100%	0%				
ООШ № 27	12	8	0	2	6	0	100%	75%				
гимназия	47	44	9 (20%)	11	14	10	80%	55%		7		7(16%)
Итого	**618**	**504 (81%)**	**103 (20%)**	**220 (44%)**	**152 (305)**	**39 (8%)**	**82%**	**38%**		**9**	**0**	**9(2%)**

Высокий процент «2» (более 20%) в 6 ОО (СОШ № 5, 6, 8, 12, 13, гимназия).

Процент обученности:

- выше районного в 13 ОО (СОШ № 2, 3, 4, 7, 9, 10, 11, 16, 17, ООШ № 14, 21, 22, 27);
- ниже районного в 7 ОО (СОШ № 1, 5, 6, 8, 12, 13, гимназия).

Процент качества знаний:

- выше районного в 10 ОО (СОШ № 2, 3, 4, 7, 9, 10, 11, 13, ООШ № 27, гимназия);
- ниже районного в 10 ОО (СОШ № 1, 5, 6, 8, 12, 16, 17, ООШ № 14, 21, 22).

Окружающий мир (4 класс)

ОУ	Всего уча-щихся	Выпол-няли ВПР	«2»	«3»	«4»	«5»	Обученность	Качество знаний	Учитель	Разница в оцен-ках в 2-3 балла		Итого/ процент
										2 б.	3 б.	
СОШ № 1	108	101	0	13	53	35	100%	87%				
СОШ № 2	48	45	0	10	25	10	100%	78%				
СОШ № 3	28	23	0	3	11	9	100%	87%				
СОШ № 4	29	24	0	6	8	10	100%	75%				
СОШ № 5	24	19	0	2	10	7	100%	89%				
СОШ № 6	42	42	0	5	22	15	100%	88%				
СОШ № 7	8	8	0	1	5	2	100%	88%				
СОШ № 8	16	14	0	6	8	0	100%	57%				
СОШ № 9	16	13	0	3	9	1	100%	77%				
СОШ № 10	18	16	0	2	8	6	100%	88%				
СОШ № 11	25	24	0	4	10	10	100%	83%				
СОШ № 12	78	68	0	3	52	13	100%	96%				
СОШ № 13	46	42	0	2	19	21	100%	95%				
ООШ № 14	10	10	0	0	6	4	100%	100%				
СОШ № 16	9	8	0	2	5	1	100%	75%				
СОШ № 17	8	6	0	2	4	0	100%	67%				
ООШ № 21	2	1	0	1	0	0	100%	0%				
ООШ № 22	2	2	0	0	1	1	100%	100%				
ООШ № 27	8	8	0	2	4	2	100%	75%				
НОШ № 40	87	81	0	0	21	60	100%	100%				
Итого	**612**	**555 (91%)**	**0 (0%)**	**67 (12%)**	**281 (51%)**	**207 (37%)**	**100%**	**88%**		**0**	**0**	**0**

Процент обученности:
- выше районного в 20 ОО (СОШ № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 16, 17, ООШ № 14, 21, 22, 27, НОШ № 40);

Процент качества знаний:
- выше районного в 6 ОО (СОШ № 5, 12, 13, ООШ № 14, 22, НОШ № 40);
- ниже районного в 11 ОО (СОШ № 1, 2, 3, 4, 8, 9, 11, 16, 17, ООШ № 21, 27).

Химия (11 класс)

ОУ	Всего уча-щихся	Выпол-няли ВПР	«2»	«3»	«4»	«5»	Обученность	Качество знаний	Учитель	Разница в оцен-ках в 2-3 балла		Итого/ процент
										2 б.	3 б.	
СОШ № 1	42	23	0	5	13	5	100%	78%				
СОШ № 2	16	10	0	5	4	1	100%	50%				
СОШ № 3	4	4	0	1	1	2	100%	75%				
СОШ № 4	14	8	0	0	7	1	100%	100%				
СОШ № 5	8	6	0	3	3	0	100%	50%				
СОШ № 6	13	9	1	5	3	0	89%	33%	Титовская О.А.			
СОШ № 7	4	3	0	0	2	1	100%	100%				
СОШ № 9	4	4	0	2	2	0	100%	50%				
СОШ № 10	8	6	0	0	3	3	100%	100%				
СОШ № 11	10	10	0	3	5	2	100%	70%				
СОШ № 12	19	13	0	9	2	2	100%	31%				
СОШ № 13	9	6	0	4	1	1	100%	33%				
СОШ № 16	5	3	0	0	2	1	100%	100%				
СОШ № 17	3	2	0	1	1	0	100%	50%				
гимназия	46	22	0	3	17	2	100%	86%		1		1(2%)
Итого	**205**	**129 (63%)**	**1 (1%)**	**41 (32%)**	**66 (51%)**	**21 (16%)**	**99%**	**67%**		**1**	**0**	**1(2%)**

Процент обученности:
- выше районного в 14 ОО (СОШ № 1, 2, 3, 4, 5, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 16, 17, гимназия);
- ниже районного в 1 ОО (СОШ № 6).

Процент качества знаний:
- выше районного в 8 ОО (СОШ № 1, 3, 4, 7, 10, 11, 16, гимназия);
- ниже районного в 7 ОО (СОШ № 2, 5, 6, 9, 12, 13, 17).

Английский язык (11 класс)

ОУ	Всего уча-щихся	Выпол-няли ВПР	«2»	«3»	«4»	«5»	Обученность	Качество знаний	Учитель	Разница в оцен-ках в 2-3 балла		Итого/ процент
										2 б.	3 б.	
СОШ № 1	42	24	0	12	9	3	100%	50%				
СОШ № 2	16	8	0	1	4	3	100%	88%				
СОШ № 3	4	4	0	1	1	2	100%	75%				
СОШ № 4	14	7	0	2	5	0	100%	71%				
СОШ № 5	8	7	1	2	4	0	86%	57%	Любченко И.Г.			
СОШ № 6	13	9	0	2	5	2	100%	78%				
СОШ № 7	4	3	0	0	2	1	100%	100%				
СОШ № 9	4	3	0	2	1	0	100%	33%				
СОШ № 10	8	8	0	1	2	5	100%	88%				
СОШ № 11	10	9	0	4	4	1	100%	56%				
СОШ № 12	19	13	4 (31%)	4	1	4	69%	38%	Павлова А.С.	2		2(11%)
СОШ № 13	9	7	0	1	3	3	100%	86%				
СОШ № 16	5	2	0	0	2	0	100%	100%				
СОШ № 17	3	3	0	1	2	0	100%	67%				
гимназия	46	30	4	12	8	6	86%	47%	Петрова Л.В., Клименко О.А.	5	1	6(20%)
Итого	**205**	**137 (67%)**	**9 (7%)**	**45 (33%)**	**53 (39%)**	**30 (22%)**	**93%**	**61%**		**7**	**1**	**8(6%)**

Высокий процент «2» (более 20%) в 1 ОО (СОШ № 12).

Процент обученности:

- выше районного в 12 ОО (СОШ № 1, 2, 3, 4, 6, 7, 9, 10, 11, 13, 16, 17);
- ниже районного в 3 ОО (СОШ № 5, 12, гимназия).

Процент качества знаний:

- выше районного в 9 ОО (СОШ № 2, 3, 4, 6, 7, 10, 13, 16, 17);
- ниже районного в 6 ОО (СОШ № 1, 5, 9, 11, 12, гимназия).

География (11 класс)

ОУ	Всего уча-щихся	Выпол-няли ВПР	«2»	«3»	«4»	«5»	Обученность	Качество знаний	Учитель	Разница в оцен-ках в 2-3 балла		Итого/ процент
										2 б.	3 б.	
СОШ № 1	42	39	0	11	21	7	100%	72%				
СОШ № 2	16	13	0	1	5	7	100%	92%				
СОШ № 3	4	4	0	0	1	3	100%	100%				
СОШ № 4	14	8	0	0	3	5	100%	100%				
СОШ № 5	8	7	0	5	2	0	100%	29%				
СОШ № 6	13	10	0	0	4	6	100%	100%				
СОШ № 7	4	4	0	0	4	0	100%	100%				
СОШ № 9	4	3	0	0	3	0	100%	100%				
СОШ № 10	8	8	0	0	5	3	100%	100%				
СОШ № 11	10	10	0	3	6	1	100%	70%				
СОШ № 12	19	16	0	1	10	5	100%	94%				
СОШ № 13	9	6	0	2	3	1	100%	67%				
СОШ № 16	5	3	0	0	3	0	100%	100%				
СОШ № 17	3	3	0	1	2	0	100%	67%				
гимназия	46	33	0	4	16	13	100%	88%		2		2(6%)
Итого	**205**	**167 (81%)**	**0**	**28 (17%)**	**88 (53%)**	**51 (30%)**	**100%**	**83%**		**2**	**0**	**2(6%)**

Процент обученности:
- 100% обученность во всех 15 общеобразовательных учреждениях (СОШ № 1, 2, 3, 4, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 16, 17, гимназия);

Процент качества знаний:
- выше районного в 10 ОО (СОШ № 2, 3, 4, 6, 7, 9, 10, 12, 16, гимназия);
- ниже районного в 5 ОО (СОШ № 1, 5, 11, 13, 17).

Биология (11 класс)

ОУ	Всего уча-щихся	Выпол-няли ВПР	«2»	«3»	«4»	«5»	Обученность	Качество знаний	Учитель	Разница в оцен-ках в 2-3 балла		Итого/ процент
										2 б.	3 б.	
СОШ № 1	42	38	1	8	22	7	97%	76%				
СОШ № 2	16	10	0	1	5	4	100%	90%				
СОШ № 3	4	4	0	0	2	2	100%	100%				
СОШ № 4	14	10	0	2	6	2	100%	80%				
СОШ № 5	8	6	0	1	5	0	100%	83%				
СОШ № 6	13	8	1	4	2	1	87%	38%	Титовская О.А.			
СОШ № 7	4	4	0	1	3	0	100%	75%				
СОШ № 9	4	3	0	2	1	0	100%	58%				
СОШ № 10	8	5	0	0	2	3	100%	100%				
СОШ № 11	10	10	0	3	5	2	100%	70%				
СОШ № 12	19	14	0	2	7	5	100%	86%				
СОШ № 13	9	6	0	3	3	0	100%	50%				
СОШ № 16	5	4	0	0	4	0	100%	100%				
СОШ № 17	3	3	0	1	2	0	100%	67%				
гимназия	46	20	2	10	8	0	90%	40%	Топчиева И.В.	3	1	4(20%)
Итого	**205**	**145 (71%)**	**4 (3%)**	**38 (26%)**	**77 (53%)**	**26 (18%)**	**97%**	**71%**		**3**	**1**	**4(20%)**

Процент обученности:
- выше районного в 12 ОО (СОШ № 2, 3, 4, 5, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 16, 17);
- соответствует районному в 1 ОО (СОШ № 1);
- ниже районного в 2 ОО (СОШ № 6, гимназия).

Процент качества знаний:
- выше районного в 9 ОО (СОШ № 1, 2, 3, 4, 5, 7, 10, 12, 16);
- ниже районного в 6 ОО (СОШ № 6, 9, 11, 13, 17, гимназия).

Физика (11 класс)

ОУ	Всего уча-щихся	Выпол-няли ВПР	«2»	«3»	«4»	«5»	Обученность	Качество знаний	Учитель	Разница в оцен-ках в 2-3 балла		Итого/ процент
										2 б.	3 б.	
СОШ № 1	42	25	0	12	6	7	100%	52%				
СОШ № 2	16	13	0	2	8	3	100%	85%				
СОШ № 3	4	4	0	0	2	2	100%	100%				
СОШ № 4	14	7	0	1	5	1	100%	86%				
СОШ № 5	8	7	0	3	4	0	100%	57%				
СОШ № 6	13	11	0	1	8	2	100%	91%				
СОШ № 7	4	4	0	0	4	0	100%	100%				
СОШ № 9	4	4	0	2	1	1	100%	50%				
СОШ № 10	8	7	0	0	4	3	100%	100%				
СОШ № 11	10	6	0	5	0	1	100%	17%				
СОШ № 12	19	15	0	6	8	1	100%	60%				
СОШ № 13	9	9	0	5	3	1	100%	44%				
СОШ № 16	5	3	0	0	3	0	100%	100%				
СОШ № 17	3	2	0	1	1	0	100%	100%				
гимназия	46	19	0	11	5	3	100%	42%		1		1(5%)
Итого	**205**	**136 (66%)**	**0**	**49 (36%)**	**62 (46%)**	**25 (18%)**	**100%**	**64%**		**1**	**0**	**1(1%)**

Процент обученности:
- 100% обученность во всех 15 общеобразовательных учреждениях (СОШ № 1, 2, 3, 4, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 16, 17, гимназия);

Процент качества знаний:
- выше районного в 8 ОО (СОШ № 2, 3, 4, 6, 7, 10, 16, 17);
- ниже районного в 7 ОО (СОШ № 1, 5, 9, 11, 12, 13, гимназия).

История (11 класс)

ОУ	Всего уча-щихся	Выпол-няли ВПР	«2»	«3»	«4»	«5»	Обучен-ность	Каче-ство знаний	Учитель	Разница в оцен-ках в 2-3 балла		Итого/ процент
										2 б.	3 б.	
СОШ № 1	42	35	0	14	15	6	100%	60%		1		1(3%)
СОШ № 2	16	12	0	3	8	1	100%	75%				
СОШ № 3	4	4	0	0	2	2	100%	100%				
СОШ № 4	14	8	0	2	3	3	100%	75%				
СОШ № 5	8	6	0	3	3	0	100%	50%				
СОШ № 6	13	8	0	1	6	1	100%	88%				
СОШ № 7	4	4	0	0	4	0	100%	100%				
СОШ № 9	4	2	0	1	1	0	100%	50%				
СОШ № 10	8	6	0	0	2	4	100%	100%				
СОШ № 11	10	9	0	3	4	2	100%	67%				
СОШ № 12	19	13	1	6	5	1	92%	46%	Игнатьева И.А.	1		1(11%)
СОШ № 13	9	8	0	4	4	0	100%	50%				
СОШ № 16	5	3	0	0	5	0	100%	100%				
СОШ № 17	3	3	0	0	5	0	100%	100%				
гимназия	46	32	2	19	8	3	94%	34%	Белякова И.В., Сахелашвили И.В.	13	2	15(47%)
Итого	**205**	**153 (75%)**	**3 (2%)**	**56 (37%)**	**71 (46%)**	**23 (15%)**	**98%**	**61%**		**15**	**2**	**17(11%)**

Процент обученности:
- выше районного в 13 ОО (СОШ № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 13, 16, 17, гимназия);
- ниже районного в 2 ОО (СОШ № 12, гимназия).

Процент качества знаний:
- выше районного в 9 ОО (СОШ № 2, 3, 4, 6, 7, 10, 11, 16, 17);
- ниже районного в 6 ОО (СОШ № 1, 5, 9, 12, 13, гимназия).

Математика (4 класс)

ОУ	Всего учащихся	Выполняли ВПР	«2»	«3»	«4»	«5»	Обученность	Качество знаний	Учитель	Разница в оценках в 2-3 балла		Итого/ процент
										2 б.	3 б.	
СОШ № 1	108	99	0	22	54	23	100%	58%				
СОШ № 2	49	45	1	11	25	8	98%	98%				
СОШ № 3	28	24	0	4	10	10	100%	83%				
СОШ № 4	29	25	0	4	14	7	100%	84%				
СОШ № 5	24	20	0	7	7	6	100%	65%				
СОШ № 6	42	39	0	7	19	13	100%	34%				
СОШ № 7	8	8	0	2	4	2	100%	75%				
СОШ № 8	16	12	1	4	6	1	92%	58%	Коровайная Т.В.			
СОШ № 9	16	13	1	3	7	2	92%	69%	Матюшко Е.В.			
СОШ № 10	18	16	0	2	6	8	100%	88%				
СОШ № 11	25	23	1	5	11	6	96%	74%	Дробот О.В.			
СОШ № 12	78	69	0	3	36	30	100%	96%				
СОШ № 13	46	42	0	4	22	16	100%	90%				
ООШ № 14	10	10	0	1	3	6	100%	90%				
СОШ № 16	9	7	0	3	4	0	100%	57%				
СОШ № 17	8	6	0	2	4	0	100%	67%				
ООШ № 21	2	1	0	1	0	0	100%	0%				
ООШ № 22	2	2	0	0	2	0	100%	100%				
ООШ № 27	8	7	0	2	4	1	100%	71%				
НОШ № 40	87	78	0	1	22	55	100%	99%				
Итого	**613**	**546 (89%)**	**4 (1%)**	**88 (16%)**	**260 (48%)**	**194 (35%)**	**99%**	**83%**				

Процент обученности:

- выше районного в 16 ОО (СОШ № 1, 3, 4, 5, 6, 7, 10, 12, 13, 16, 17, ООШ № 14, 21, 22, 27, НОШ № 40);
- ниже районного в 4 ОО (СОШ № 2, 8, 9, 11).

Процент качества знаний:

- выше районного в 8 ОО (СОШ № 2, 4, 10, 12, 13, , ООШ № 14, 22, НОШ № 40);
- соответствует районному в 1 ОО (СОШ № 3);
- ниже районного в 11 ОО (СОШ № 1, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 16, 17, ООШ № 21, 27).

Математика (5 класс)

ОУ	Всего уча-щихся	Выпол-няли ВПР	«2»	«3»	«4»	«5»	Обучен-ность	Каче-ство знаний	Учитель	Разница в оценках в 2-3 балла		Итого/ процент
										2 б.	3 б.	
СОШ № 1	125	111	13	44	42	12	88%	49%				
СОШ № 2	59	52	4	28	17	3	92%	36%	Кузьминова Е.И.			
СОШ № 3	20	18	2	2	8	6	89%	78%				
СОШ № 4	27	17	3	3	11	0	82%	65%				
СОШ № 5	23	22	5	11	6	0	77%	27%	Еранова О.Н.			
СОШ № 6	45	35	5	12	14	4	86%	51%				
СОШ № 7	11	11	0	7	2	2	100%	36%				
СОШ № 8	19	14	1	6	6	1	93%	50%				
СОШ № 9	10	8	1	4	1	2	87%	38%	Воротынова А.П.			
СОШ № 10	11	10	0	4	3	3	100%	80%				
СОШ № 11	23	20	0	3	14	3	100%	85%				
СОШ № 12	52	44	1	15	23	5	98%	64%				
СОШ № 13	41	37	8 (22%)	10	9	10	78%	51%				
ООШ № 14	7	7	0	2	3	2	100%	71%				
СОШ № 16	10	10	1	4	3	2	90%	50%				
СОШ № 17	9	7	0	4	2	1	100%	43%				
ООШ № 21	2	2	0	1	1	0	100%	50%				
ООШ № 22	4	3	0	1	0	2	100%	67%				
ООШ № 27	3	3	0	3	0	0	100%	0%				
гимназия	59	56	7	31	12	6	87%	32%	Лавриненко Н.В.	9		9(16%)
Итого	**560**	**487 (87%)**	**51 (11%)**	**195 (40%)**	**177 (36%)**	**64 (13%)**	**99%**	**49%**		**9**	**0**	**9(16%)**

Процент обученности:
- выше районного в 8 ОО (СОШ № 7, 10, 11, 17, ООШ № 14, 21, 22, 27);
- ниже районного в 12 ОО (СОШ № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 12, 13, 16, гимназия).

Процент качества знаний:
- выше районного в 12 ОО (СОШ № 3, 4, 6, 8, 10, 11, 12, 13, 16, ООШ № 14, 21, 22);
- соответствует районному в 1 ОО (СОШ № 1);
- ниже районного в 7 ОО (СОШ № 2, 5, 7, 9, 17, ООШ № 27, гимназия.

Математика (6 класс)

ОУ	Всего уча-щихся	Выпол-няли ВПР	«2»	«3»	«4»	«5»	Обучен-ность	Качество знаний	Учитель	Разница в оценках в 2-3 балла		Итого/ процент
										2 б.	3 б.	
СОШ № 1	120	107	11	60	30	6	90%	34%				
СОШ № 2	54	48	11(23%)	26	8	3	77%	23%	Кузьминова Е.И.			
СОШ № 3	27	23	4	10	9	0	83%	39%				
СОШ № 4	17	13	2	5	5	1	85%	46%				
СОШ № 5	27	24	7(29%)	10	4	3	71%	29%	Сорокина О.А.			
СОШ № 6	51	40	13(33%)	19	8	0	68%	20%	Паламарчук Е.И.			
СОШ № 7	6	6	0	4	2	0	100%	33%				
СОШ № 8	17	14	3(21%)	6	4	1	79%	36%				
СОШ № 9	7	6	1	2	3	0	83%	50%				
СОШ № 10	14	13	0	4	4	5	100%	69%				
СОШ № 11	28	20	2	10	6	2	90%	40%				
СОШ № 12	62	50	6	30	14	0	88%	28%				
СОШ № 13	40	36	14(39%)	15	7	0	61%	19%	Сычева А.И., Горбунов М.В.	2		2(6%)
ООШ № 14	11	7	1	4	2	0	86%	29%				
СОШ № 16	7	5	2(40%)	2	1	0	60%	20%	Кашкаха В.В.			
СОШ № 17	6	5	0	4	1	0	100%	20%				
ООШ № 21	8	8	0	8	0	0	100%	0%				
ООШ № 22	3	2	0	1	1	0	100%	50%				
ООШ № 27	16	16	2	7	6	1	87%	44%				
гимназия	49	42	7	16	13	6	83%	45%		3		3(7%)
Итого	**570**	**485 (85%)**	**86 (17%)**	**243 (50%)**	**128 (26%)**	**28 (6%)**	**82%**	**32%**		**5**	**0**	**5(1%)**

Высокий процент «2» (более 20%) в 6 ОО (СОШ № 2, 5, 6, 8, 13, 16).

Процент обученности:

- выше районного в 14 ОО (СОШ № 1, 3, 4, 7, 9, 10, 11, 12, 17, ООШ № 14, 21, 22, 27, гимназия);
- ниже районного в 6 ОО (СОШ № 2, 5, 6, 8, 13, 16).

Процент качества знаний:

- выше районного в 11 ОО (СОШ № 1, 3, 4, 7, 8, 9, 10, 11, ООШ № 22, 27, гимназия);
- ниже районного в 9 ОО (СОШ № 2, 5, 6, 12, 13, 16, 17, ООШ № 14, 21).

Математика (7 класс)

ОУ	Всего уча-щихся	Выпол-няли ВПР	«2»	«3»	«4»	«5»	Обученность	Качество знаний	Учитель	Разница в оценках в 2-3 балла		Итого/ процент
										2 б.	3 б.	
СОШ № 1	121	102	16	60	22	4	84%	25%				
СОШ № 2	54	45	10 (22%)	19	14	2	78%	36%	Хрупина Ю.С.			
СОШ № 3	22	15	1	7	5	2	93%	47%				
СОШ № 4	33	24	4	13	6	1	83%	29%	Роднина О.А.			
СОШ № 5	22	20	2	13	5	0	90%	25%				
СОШ № 6	60	58	15 (26%)	32	7	4	74%	19%	Умеренко Т.И.			
СОШ № 7	5	4	0	0	4	0	100%	100%				
СОШ № 8	16	14	2	7	5	0	86%	36%				
СОШ № 9	21	15	1	9	3	2	93%	33%				
СОШ № 10	19	12	0	6	6	0	100%	50%				
СОШ № 11	36	26	6 (23%)	10	9	1	77%	38%				
СОШ № 12	64	50	5	22	14	9	90%	46%				
СОШ № 13	34	29	3	17	7	2	90%	31%				
ООШ № 14	11	8	3 (38%)	3	2	0	63%	25%	Ткач Я.Ф.			
СОШ № 16	9	8	1	3	4	0	87%	50%				
СОШ № 17	8	5	0	4	1	0	100%	20%				
ООШ № 21	5	4	0	1	3	0	100%	75%				
ООШ № 22	1	1	0	1	0	0	100%	0%				
ООШ № 27	9	8	1	5	1	1	88%	25%				
гимназия	56	52	1	16	26	11	98%	71%		1		1(1%)
Итого	**606**	**500 (83%)**	**71 (14%)**	**246 (49%)**	**144 (29%)**	**39 (8%)**	**86%**	**37%**		**1**	**0**	**1(0,2%)**

Высокий процент «2» (более 20%) в 4 ОО (СОШ № 2, 6, 11, ООШ № 14).

Процент обученности:

- выше районного в 13 ОО (СОШ № 3, 5, 7, 9, 10, 12. 13, 16. 17, ООШ № 21, 22, 27, гимназия);
- соответствует районному в 1 ОО (СОШ № 8);
- ниже районного в 6 ОО (СОШ № 1, 2, 4, 6, 11, ООШ № 14).

Процент качества знаний:

- выше районного в 8 ОО (СОШ № 3, 7, 10, 11, 12, 16, ООШ № 21, гимназия);
- ниже районного в 12 ОО (СОШ № 1, 2, 4, 5, 6, 8, 9, 13, 17, ООШ № 14, 22, 27).

Математика (8 класс)

ОУ	Всего уча-щихся	Выпол-няли ВПР	«2»	«3»	«4»	«5»	Обученность	Качество знаний	Учитель	Разница в оценках в 2-3 балла		Итого/ процент
										2 б.	3 б.	
СОШ № 1	121	88	11	64	11	2	88%	15%				
СОШ № 2	52	42	12(29%)	26	4	0	71%	10%	Кошевая Ю.С.			
СОШ № 3	24	18	4(22%)	11	3	0	77%	17%	Елисеева Т.И.			
СОШ № 4	39	24	0	16	7	1	100%	33%				
СОШ № 5	32	24	6(25%)	12	6	0	75%	25%				
СОШ № 6	39	33	6	19	8	0	82%	24%				
СОШ № 7	9	8	0	4	4	0	100%	50%				
СОШ № 8	15	8	2(25%)	6	0	0	75%	0%	Погорелая О.И.			
СОШ № 9	14	12	2	3	5	2	83%	58%				
СОШ № 10	23	14	0	5	9	0	100%	64%				
СОШ № 11	14	12	1	9	2	0	92%	17%				
СОШ № 12	79	65	14(22%)	36	15	0	78%	23%				
СОШ № 13	55	43	3	29	11	0	93%	26%				
ООШ № 14	11	8	0	5	3	0	100%	38%				
СОШ № 16	15	12	2	5	5	0	83%	42%				
СОШ № 17	11	11	2	6	9	0	82%	82%				
ООШ № 21	3	3	0	3	0	0	100%	0%				
ООШ № 22	3	2	1(50%)	1	0	0	50%	0%				
ООШ № 27	9	6	0	6	0	0	100%	0%				
гимназия	47	37	9(24%)	20	8	0	76%	22%	Лавриненко Н.В.	9		9(24%)
Итого	**615**	**470 (76%)**	**75 (16%)**	**286 (61%)**	**104 (22%)**	**5 (1%)**	**84%**	**23%**		**9**	**0**	**9(2%)**

Высокий процент «2» (более 20%) в 7 ОО (СОШ № 2, 3, 5, 8, 12, ООШ № 22, гимназия).

Процент обученности:

- выше районного в 8 ОО (СОШ № 1, 4, 10, 11, 13, ООШ № 14, 21, 27);
- ниже районного в 12 ОО (СОШ № 2, 3, 5, 6. 7, 8, 9, 12, 16, 17, ООШ № 22, гимназия);

Процент качества знаний:

- выше районного в 9 ОО (СОШ № 4, 5, 6, 9, 10, 13, 16. 17, ООШ № 14);
- ниже районного в 10 ОО (СОШ № 1. 2, 3. 7, 8, 11, ООШ № 21, 22, 27, гимназия);
- соответствует районному в 1 ОО (СОШ № 12).

Сводные данные по результатам ВПР весной 2023 года (обученность, качество знаний)

ОУ	Количество предметов					
	Обученность			Качество знаний		
	Выше районного	Соответствует районному	Ниже районного	Выше районного	Соответствует районному	Ниже районного
СОШ № 1	21	3	7	13	3	16
СОШ № 2	11	4	12	11	1	15
СОШ № 3	15	2	7	15	1	8
СОШ № 4	23	2	3	19	0	7
СОШ № 5	7	3	15	4	0	22
СОШ № 6	6	2	20	9	1	18
СОШ № 7	22	2	0	17	1	6
СОШ № 8	5	1	12	11	0	7
СОШ № 9	16	1	5	6	0	18
СОШ № 10	22	0	0	19	1	4
СОШ № 11	20	2	4	17	0	9
СОШ № 12	15	2	12	14	1	15
СОШ № 13	13	4	11	9	1	18
ООШ № 14	16	0	2	11	0	7
СОШ № 16	11	2	9	10	0	12
СОШ № 17	16	2	6	5	0	19
ООШ № 21	18	0	0	5	0	13
ООШ № 22	15	0	2	10	0	7
ООШ № 27	15	0	3	5	0	13
НОШ № 40	3	0	0	3	0	0
Гимназия	10	2	13	14	0	11

Проанализировав данные, представленные в таблице, видим, что:

- процент обученности выше районного по 23 выполненным ВПР в СОШ № 4, по 22 выполненным ВПР в 2 ОО: СОШ № 7, 10, по 22 выполненным ВПР в СОШ № 1;

- процент обученности ниже районного по 20 выполненным ВПР в СОШ № 6, по 15 выполненным ВПР в СОШ № 5, по 13 выполненным ВПР в МБОУ гимназии;

- процент качества знаний выше районного по 19 выполненным ВПР в 2 ОО: СОШ № 4, 10, по 17 выполненным ВПР в 2 ОО: СОШ № 7, 11, по 15 выполненным ВПР в СОШ № 3;

- процент качества знаний ниже районного по 22 выполненным ВПР в 1 СОШ № 5, по 19 выполненным ВПР в СОШ № 17, по 18 выполненным предметам в 3 ОО: СОШ № 6, 9, 13.

ОУ, имеющие разницу в оценках в 2-3 балла по результатам ВПР весной 2023 года

ОУ	Количество учащихся, имеющие разницу в оценках в 2-3 балла
СОШ № 1	История – 1, русский язык – 6,
СОШ № 2	обществознание – 2, английский язык – 1,

СОШ № 3	история - 4
СОШ № 5	русский язык -1, биология - 1
СОШ № 6	география – 1,
СОШ № 12	история – 1, английский язык – 2, русский язык - 1
СОШ № 13	математика – 2, русский язык – 2, физика – 1,
СОШ № 16	русский язык – 1, обществознание – 1,
Гимназия	математика – 22, история – 30, физика – 5, биология – 23, география – 4, английский язык – 14, химия – 1, русский язык – 17, обществознание – 6.
Итого 2023 год	**145**
2022 год	**79**

По результатам ВПР весны 2023 года значительно увеличилось в ОУ количество учащихся, имеющих разницу в оценках в 2-3 балла. В 2022 году таких учащихся было 79, в 2023 году -145. На протяжении 2-х лет наибольшее число учащихся, имеющих разницу в 2-3 балла в гимназии.

На основании статистического анализа результатов всероссийских проверочных работ, проведенных в 2022 году, представленных федеральным государственным бюджетным учреждением «Федеральный институт оценки качества образования» выявлены признаки необъективности результатов ВПР в МАОУ СОШ № 1, 8. В СОШ № 1 в части завышения результатов по математике в 4 классе, в СОШ № 8 в части завышения результатов по русскому языку в 4 классе.

Мониторинг
образовательных организаций
с признаками необъективных результатов ВПР

	2017 год	2018 год	2019 год	2020 год	2021 год	2022 год
1	МБОУ СОШ № 5	МАОУ СОШ № 11	МАОУ СОШ № 11	-	-	МАОУ СОШ № 1
2	МБОУ СОШ № 17	МБОУ СОШ № 17	МБОУ СОШ № 7	-	-	МБОУ СОШ № 8
3	МБОУ ООШ № 14	МБОУ ООШ № 14		-	-	
4	МБОУ ООШ № 21	МБОУ ООШ № 27		-	-	
Всего:	**4**	**4**	**2**	**0**	**0**	**2**

Управлением образования в январе 2023 года организована перепроверка на муниципальном уровне ВПР всех учащихся необъективных школ. При перепроверке выявлены случаи неверного оценивания заданий, завышения баллов и оценок. Проведен сопоставительный анализ результатов годовых отметок обучающихся с их результатами ВПР. Выявлены незначительные расхождения. Предоставленные объяснительные от директоров дали разъяснения о ходе подготовки учащихся в ОО, процедуре проведения и проверки ВПР.

С целью обеспечения объективности оценки образовательных результатов на муниципальном уровне и повышения качества образования следует предусмотреть следующие мероприятия н**а 2023-2024 учебный год:**

1)Управлению образования и МКУ ДПО ЦРО:

1.1. обеспечить контроль размещения на официальных сайтах ОУ информации об организации и проведении оценочных процедур;

1.2. обеспечить проведение совещаний с руководителями и заместителями руководителей ОУ по вопросам организации оценочных процедур в школе, работе с общественными наблюдателями, организации работы с преподавателями, обучающимися и родителями;

1.3. обеспечить привлечение представителей родительской общественности, социальных партнеров, сотрудников отдела образования в качестве независимых наблюдателей;

1.4. продолжить практику выборочной проверки работ ВПР муниципальной комиссией;

1.5. рассмотреть вопрос об организации горячей линии (на муниципальном уровне) в период подготовки, организации и проведения ВПР;

1.6. рассмотреть вопрос трансляции эффективного педагогического опыта в рамках методических мероприятий с участием ОУ с объективными результатами оценочных процедур, ОУ со стабильно высокими результатами.

2) Руководителям общеобразовательных учреждений:

2.1. держать на особом контроле вопросы нормативно-правового обеспечения объективности оценивания образовательных результатов в ОУ, обеспечить разработку и утверждение:

- положения о внутренней системе оценки качества подготовки обучающихся;
- критериев внутришкольного текущего и итогового оценивания, обеспечивающих справедливую непротиворечивую оценку образовательных результатов обучающихся;
- приказов об утверждении сроков, ответственных за проведение независимых общественных процедур;
- приказов об обеспечении объективности процедур оценки качества образования;
- плана мероприятий по повышению объективности оценки качества образования.

2.2. обеспечить проведение мероприятий по организации информационно-методической, консультационной работы:

- предусмотреть подготовку независимых общественных наблюдателей за процедурами оценки качества образования;
- заранее составлять графики выхода независимых общественных наблюдателей для наблюдения за процедурами проведения и проверки ВПР;
- рассмотреть возможность видеозаписи процедуры проведения ВПР;

- разработать и утвердить программы помощи учителям, имеющим профессиональные проблемы и дефициты;
- организовать работы по повышению заинтересованности педагогов в использовании объективных результатов региональных и федеральных оценочных процедур (семинары, совещания, конференции, педагогические советы и др.).

3) Учителям-предметникам:

3.1. провести детальный анализ результатов ВПР по предметам,

3.2. использовать результаты анализа для совершенствования методики преподавания, рассмотреть результаты ВПР на заседании школьных МО учителей-предметников, спланировать систему мер по повышению качества обученности;

3.3. включать в содержание уроков задания, вызвавшие наибольшие трудности у обучающихся;

4. при организации образовательного процесса направить усилия на дальнейшее формирование регулятивных и познавательных учебных действий школьников: адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые корректировки; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя графические символы,

3.5. при организации контроля усвоения знаний, умений и навыков учащихся использовать различные формы контроля, что должно найти свое отражение в календарно-тематическом планировании,

3.6. активнее использовать на уроках задания на преобразование одного вида информации в другой,

3.7. по результатам ВПР сформировать список обучающихся «группы риска» и спланировать проведение индивидуальных дополнительных занятий по устранению пробелов в знаниях обучающихся,

3.8. своевременно освещать вопросы по организации проведения ВПР на родительских собраниях. Обеспечить ознакомление с примерными версиями ВПР на сайте ФИОКО.

Начальник ООКО И.А. Комарова

Калиниченко Ирина Алексеевна,
методист ООКО